

# Zero-shot Prompting for Adapting Texts to Easy-to-Read Format

Mirari San-Martín<sup>1</sup>, Sara Gómez<sup>1</sup>, Jónathan Heras<sup>1</sup>, Ignacio Martínez<sup>2</sup> and Gadea Mata<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de La Rioja, Spain

<sup>2</sup>Plena inclusión La Rioja, Spain

## Abstract

Easy-to-Read is a writing style whose purpose is to make written information easier for anyone to read and understand. Technologies that work with Easy-to-Read can be improved by challenges such as CLEARS, which provides adapted texts. In this work, we have considered several LLM models to transform standard text into easy-to-read text using zero-shot learning with a prompt that provides easy-to-read guidelines. Using the Gemma3 model with this approach, we have obtained a score of 0.7 in the cosine similarity, which measures the similarity of the texts, and a score of 85.12 in the Fernández-Huerta index, which measures the readability of the texts in test partition of the CLEARS challenge.

## Keywords

Easy-to-Read, Accessibility, Natural Language Processing, LLM, Zero-shot prompting

## 1. Introduction

Plain Language (PL) and Easy-to-Read (E2R) are ways of writing information in a more understandable way [1]. PL simplifies complex documents for the general public, while E2R follows a methodology for creating and adapting documents to make them easier to understand for people with intellectual disabilities, the elderly, migrants, and other groups. This technique includes guidelines on writing, design, and content validation [2].

However, these processes require following specific rules and experience in making this type of adaptation, so they are time-consuming and require considerable experience. Artificial Intelligence (AI), and in particular Natural Language Processing (NLP) methods, can be used to speed up this text adaptation process. In this context, the IberLEF evaluations [3] designed the CLEARS Challenge [4], which proposes two different tasks: the adaptation of Spanish texts to PL and to E2R [5]. In this work, we have only focused on the second task and approached it by using zero-shot prompting LLMs in two different ways.

In the rest of this document, we briefly present the dataset and metrics employed in the challenge; subsequently, we present our approach for adapting texts into E2R and the results obtained by each of them. We finish these working notes with some conclusions.

## 2. Materials & Methods

In this section, we present the dataset and metrics used in the challenge, and our approach to tackle the E2R task.

---

*IberLEF 2025, September 2025, Zaragoza, Spain*

✉ miren.san-martin@unirioja.es (M. San-Martín); sara.gomez@unirioja.es (S. Gómez); jonathan.heras@unirioja.es (J. Heras); rsc@plenainclusiolarioja.org (I. Martínez); gadea.mata@unirioja.es (G. Mata)

🆔 0009-0005-6543-2829 (M. San-Martín); 0000-0002-8362-8826 (S. Gómez); 0000-0003-4775-1306 (J. Heras); 0000-0002-5567-8463 (G. Mata)



© 2025 Copyright for this paper by its authors. Use permitted under Creative Commons License Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

## 2.1. Dataset

The CLEARS corpus [6], hosted in the Kaggle platform, consists of 3,000 pieces of news from various municipalities in the province of Alicante (Spain). For each of these articles, two versions have been generated: one in PL format and another in E2R format. Both versions have been developed and validated by a team of experts in the field. The dataset has been divided into 80% (2,400 news) for training and 20% (600 news) for testing — only the original texts of the testing set were publicly released, whereas the E2R versions were kept hidden on the Kaggle platform for evaluation. Table 1 provides several statistics about all the texts included in the CLEARS corpus.

**Table 1**

Description of the CLEARS corpus. s: sentences, w: words, s.c.: special characters, sy: syllables.

	Original train set	E2R train set	Original test set
s	38,248	21,300	8,711
w	1,032,030	455,851	186,904
avg w/s	31.56	24.36	23.52
s.c.	150,537	36,329	29,587
avg sy	2.02	1.95	2.06

## 2.2. Metrics

The E2R task of the CLEARS challenge is evaluated taking into account the readability of the generated texts, and the textual similarity of the generated texts regarding the adapted versions provided by experts.

In the literature, there are several metrics to evaluate the readability of a text; for instance, orthographic, syllabic, lexical, or syntactic indexes have been previously used [2]. In the CLEARS challenge, the Fernández Huerta Readability Index is used [7]. This index is a readability metric designed specifically for Spanish texts that evaluates texts by considering average sentence length and average syllable length using the formula:

$$206.84 - 0.6P - 1.02F \quad (1)$$

where  $P$  is the number of syllables per 100 words and  $F$  is the number of sentences per 100 words. For this metric, a higher score indicates that the text is easier to understand.

In addition to the readability of the generated texts, the textual similarity between the generated E2R texts and the E2R texts adapted by experts is compared in the challenge using two different metrics. Given two texts to compare, their textual similarity is obtained by computing the cosine distance between the Bag of Words (BoW) [8] of each text and the cosine distance between the embedding of each text — in both cases, higher similarity scores indicate that the two texts align more closely with each other. BoW is a technique where a dictionary is created with all the unique words of each text and for each of these texts, a vector is generated with the number of times the words appear — for the challenge, the scikit-learn implementation of this technique is used [9]. In the case of the embeddings, the process consists of converting the text into a numerical vector, taking into account the semantic meaning of the words of a text. Thus, the closer the values of their vectors are, the more similar the meanings of the two texts are assumed to be. In other words, it measures how similar the ideas and concepts of two texts are. In this case, the organizers employed the paraphrase-multilingual-mpnet-base-v2 model [10] to obtain embeddings.

## 2.3. Methods

Our approach to tackle the E2R CLEARS challenge is based on zero-shot prompting, a technique used in natural language processing (NLP), particularly with large language models (LLMs), where the model is

given a task without any prior examples of how to perform it. Instead, the task is described using plain instructions, and the model relies on its pre-trained knowledge to generate an appropriate response [11].

In order to provide useful instructions to the LLMs, we have taken into account the Easy-to-Read guidelines presented in [12] to facilitate content comprehension for specific audiences. Among those guidelines, some of them are obligatory (such as avoiding the use of semicolons or passive sentences), while other ones are just recommendations (like creating a glossary for complicated words that cannot be avoided). In our work, we have prompted several LLMs with two different prompts, one considering the mandatory rules, and another using both the mandatory and recommended rules — the concrete prompt is provided in Appendix A.

For our experiments, we have considered several multilingual and open-source LLM models based on five architectures: Aya-Expanse [13], Gemma [14], Llama [15], Phi [16], and Salamandra [17]. A summary of the concrete models employed in our study is provided in Table 2. All those models were run using the Ollama framework using an Nvidia GPU Geforce RTX 3080.

**Table 2**

Description of the LLM models architectures.

Architecture	Version	Size	Publication year
Aya-Expanse	aya-expanse:latest	5.1GB	2024
Gemma	gemma3:27B	17 GB	2025
Llama	llama3.2:latest	2.0 GB	2024
Phi	phi4:latest	9.1GB	2024
Salamandra	hdnh2006/salamandra-7b-instruct:latest	4.9GB	2025

In order to select the best model used for evaluation in the testing set, we prompted the aforementioned five models with the two prompt versions for each text of the training set.

### 3. Results

We started by evaluating readability of the texts generated with the five LLM models and the two prompting strategies, as we can see in Table 3.

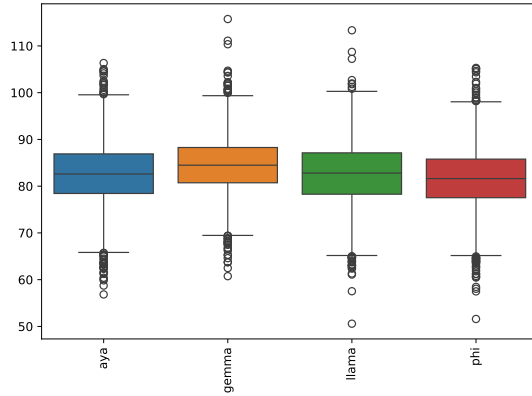
**Table 3**

The metrics obtained by each one of the approximation. Mean (std)

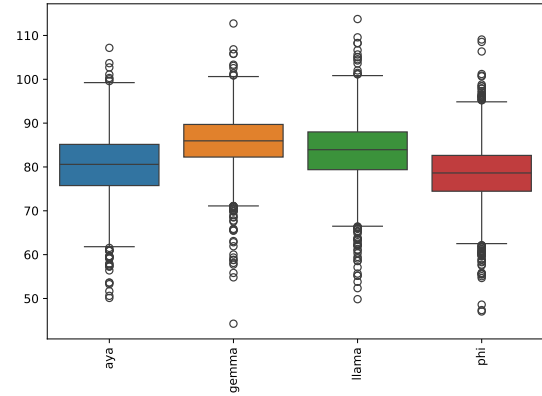
Guidelines	Architecture	Fernández-Huerta	BoW	Embeddings
Mandatory	Aya	82.57 (6.64)	0.79 (0.08)	0.86 (0.08)
	Gemma	84.43 (6.04)	0.79 (0.09)	0.85 (0.08)
	Llama	82.62 (6.72)	0.79 (0.08)	0.85 (0.08)
	Phi	81.53 (6.63)	0.79 (0.11)	0.85 (0.08)
	Salamandra	85.19 (10.11)	0.79 (0.13)	0.83 (0.14)
All	Aya	80.34 (7.12)	0.80 (0.07)	0.84 (0.08)
	Gemma	85.76 (6.04)	0.79 (0.09)	0.84 (0.08)
	Llama	83.48 (7.00)	0.80 (0.10)	0.83 (0.11)
	Phi	78.50 (6.76)	0.78 (0.10)	0.84 (0.09)
	Salamandra	85.04 (9.49)	0.75 (0.20)	0.77 (0.24)

Looking at the Fernández-Huerta index, we realized that the texts generated by *Salamandra* had many outliers, so we decided to discard this model. Moreover, the best result of this index is the one obtained by the *Gemma* model with all the guidelines. About the cosine similarity, in the case of the BoW we obtained similar results with all the models; and in the case of the embeddings, the best one is the *Aya* model with the mandatory guidelines.

Once we have discarded the *Salamandra* model, we draw a box plot with the rest of the architectures to see which one is the best (see Figures 1, 2).

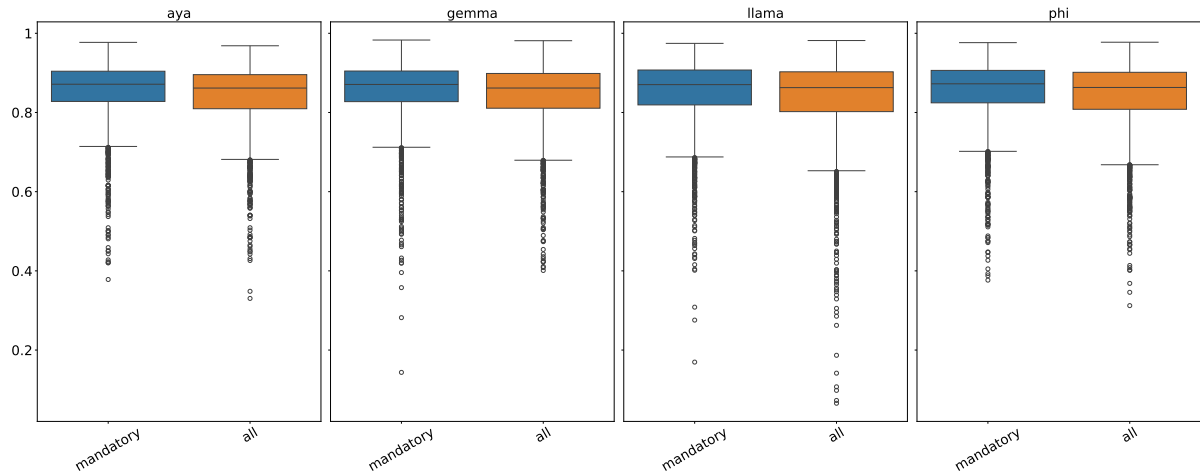


**Figure 1:** A box plot of the Fernández-Huerta index with the generated texts using only de mandatory guidelines.



**Figure 2:** A box plot of the Fernández-Huerta index with the generated texts using all the guidelines.

In addition, we wanted to test whether the models performed better using all guidelines or only the recommended ones. In Figure 3 (which takes into account the cosine similarity model given by the organisation) we can see that better results are obtained only with the mandatory guidelines independently of the underlying LLM model.



**Figure 3:** A box plot per model of the cosine similarity metric given by the organizers with the generated texts, comparing the mandatory guidelines and all of them.

Having all of this information in account, we considered that the best results (see Figure 1) were the ones obtained by the *Gemma* model with the mandatory guidelines, so we used it to do the approaches to the test part. An example of a generated text with this model is available in Appendix B.

We participated in the challenge as the UR team with these approaches, and we obtained a score of 0.64 in the BoW cosine, 0.76 in the embeddings cosine, and 85.12 in the Fernández-Huerta index.

## 4. Conclusions

In this document, we have described our experiments with zero-shot prompting to adapt different texts to an Easy-to-Read format for the CLEARs challenge. The best model underlying LLM model

was *Gemma*, using as prompt only the mandatory guidelines. We used that model to evaluate our system in the test set of the challenge, obtaining a score of 0.7 in the cosine similarity and a 85.12 in the Fernández-Huerta index.

## Acknowledgments

This work was partially supported by the Government of La Rioja [Inicia 2023/01 and Afianza 2024/01]. Mirari San Martin is a recipient of a predoctoral fellowship from Universidad de La Rioja.

## Declaration on Generative AI

The authors have not employed any Generative AI tools.

## References

- [1] S. G. and, Plain language and readability, *Medical Writing* 24 (2015) 1–2. URL: <https://doi.org/10.1179/2047480614Z.000000000258>. doi:10.1179/2047480614Z.000000000258. arXiv:<https://doi.org/10.1179/2047480614Z.000000000258>.
- [2] O. García Muñoz, *Lectura fácil - Métodos de redacción y evaluación*, 2013.
- [3] J. Á. González-Barba, L. Chiruzzo, S. M. Jiménez-Zafra, Overview of IberLEF 2025: Natural Language Processing Challenges for Spanish and other Iberian Languages, in: *Proceedings of the Iberian Languages Evaluation Forum (IberLEF 2025)*, co-located with the 41st Conference of the Spanish Society for Natural Language Processing (SEPLN 2025), CEUR-WS. org, 2025.
- [4] B. Botella-Gil, I. Espinosa-Zaragoza, A. Bonet-Jover, M. Madina, L. Molino Piñar, P. Moreda, I. Gonzalez-Dios, M. T. Martín Valdivia, Ureña, Overview of clears at iberlef 2025: Challenge for plain language and easy-to-read adaptation for spanish texts, *Procesamiento del Lenguaje Natural* 75 (2025).
- [5] I. Espinosa-Zaragoza, J. Abreu-Salas, P. Moreda, M. Palomar, Automatic text simplification for people with cognitive disabilities: Resource creation within the ClearText project, in: S. Štajner, H. Saggio, M. Shardlow, F. Alva-Manchego (Eds.), *Proceedings of the Second Workshop on Text Simplification, Accessibility and Readability*, INCOMA Ltd., Shoumen, Bulgaria, Varna, Bulgaria, 2023, pp. 68–77. URL: <https://aclanthology.org/2023.tsar-1.7/>.
- [6] B. Botella-Gil, I. Espinosa-Zaragoza, P. Moreda, M. Palomar, *Corpus ClearSim*, 2024. URL: <http://hdl.handle.net/10045/151688>.
- [7] A. M. Fernández, <https://legible.es/blog/lecturabilidad-fernandez-huerta/>, 2019-2025.
- [8] D. Mwit, <https://www.datacamp.com/tutorial/python-bag-of-words-model/>, 2024.
- [9] ScikitLearn, [https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.feature\\_extraction.text.CountVectorizer.html](https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.feature_extraction.text.CountVectorizer.html), 2025.
- [10] N. Reimers, I. Gurevych, Sentence-bert: Sentence embeddings using siamese bert-networks, 2019. URL: <https://arxiv.org/abs/1908.10084>. arXiv:1908.10084.
- [11] M. Syed, V. Gagdesha, What is zero-shot prompting?, <https://www.ibm.com/think/topics/zero-shot-prompting>, 2025.
- [12] P. inclusión, <https://www.plenainclusion.org/publicaciones/buscadore/resumen-de-las-pautas-de-la-norma-une-de-lectura-facil/>, 2022.
- [13] J. Dang, S. Singh, D. D’souza, A. Ahmadian, A. Salamanca, M. Smith, A. Peppin, S. Hong, M. Govindassamy, T. Zhao, S. Kublik, M. Amer, V. Aryabumi, J. A. Campos, Y.-C. Tan, T. Kocmi, F. Strub, N. Grinsztajn, Y. Flet-Berliac, A. Locatelli, H. Lin, D. Talupuru, B. Venkitesh, D. Cairuz, B. Yang, T. Chung, W.-Y. Ko, S. S. Shi, A. Shukayev, S. Bae, A. Piktus, R. Castagné, F. Cruz-Salinas, E. Kim, L. Crawhall-Stein, A. Morisot, S. Roy, P. Blunsom, I. Zhang, A. Gomez, N. Frosst, M. Fadaee, B. Er-

- mis, A. Üstün, S. Hooker, Aya expanse: Combining research breakthroughs for a new multilingual frontier, 2024. URL: <https://arxiv.org/abs/2412.04261>. arXiv: 2412.04261.
- [14] G. Team, Gemma 3 (2025). URL: <https://goo.gle/Gemma3Report>.
- [15] A. Grattafiori, et al., The llama 3 herd of models, 2024. URL: <https://arxiv.org/abs/2407.21783>. arXiv: 2407.21783.
- [16] M. Abdin, J. Aneja, H. Behl, S. Bubeck, R. Eldan, S. Gunasekar, M. Harrison, R. J. Hewett, M. Javaheripi, P. Kauffmann, J. R. Lee, Y. T. Lee, Y. Li, W. Liu, C. C. T. Mendes, A. Nguyen, E. Price, G. de Rosa, O. Saarikivi, A. Salim, S. Shah, X. Wang, R. Ward, Y. Wu, D. Yu, C. Zhang, Y. Zhang, Phi-4 technical report, 2024. URL: <https://arxiv.org/abs/2412.08905>. arXiv: 2412.08905.
- [17] A. Gonzalez-Agirre, M. Pàmies, J. Llop, I. Baucells, S. D. Dalt, D. Tamayo, J. J. Saiz, F. Espuña, J. Prats, J. Aula-Blasco, M. Mina, A. Rubio, A. Shvets, A. Sallés, I. Lacunza, I. Pikabea, J. Palomar, J. Falcão, L. Tormo, L. Vasquez-Reina, M. Marimon, V. Ruíz-Fernández, M. Villegas, Salamandra technical report, 2025. URL: <https://arxiv.org/abs/2502.08489>. arXiv: 2502.08489.

## A. Prompt

### A.1. Mandatory rules

```
instruction = f"""Eres un experto en adaptar textos a lectura fácil.
```

```
Un texto en lectura fácil, debe seguir estas pautas:
```

```
Sobre ortografía:
```

- No abusos de las mayúsculas
- Haz frases cortas
- Separa las frases con un punto
- No uses el punto y coma
- Evita etcétera, paréntesis, y puntos suspensivos.  
Sustituyelos por "entre otros" o "y muchos más"

```
Sobre vocabulario y expresiones:
```

- Usa un lenguaje sencillo y frecuente
- Usa un vocabulario acorde al público que va a usar el documento (personas con discapacidad cognitiva)
- Evita adverbios acabados en mente
- Evita superlativos
- Evita las abreviaturas
- Usa siempre la misma palabra para referirte a la misma idea

```
Sobre fases y oraciones:
```

- Evita la voz pasiva
- Usa la negación solo en frases claras. Nunca incluyas una

```
    doble negación.
```

- Evita las frases con más de una idea

```
Sobre texto y estilo:
```

- Mantén la cohesión y coherencia en todo el documento

```
Incluye solo el texto adaptado y no le pongas título.
```

```
Texto a adaptar: {noticia}
```

```
"""
```

```
return instruction
```

### A.2. Mandatory and recommended rules

```
def generate_prompt(noticia):
```

```
instruction = f"""Eres un experto en adaptar textos a lectura fácil.
```

```
Un texto en lectura fácil, debe seguir estas pautas:
```

```
Sobre ortografía:
```

- No abusos de las mayúsculas
- Haz frases cortas
- Separa las frases con un punto
- Empieza las frases en una línea nueva
- Crea listas para enumeraciones de más de 3 elementos
- No uses el punto y coma
- Evita caracteres poco habituales (% & / () [])
- Evita etcétera, paréntesis, y puntos suspensivos.  
Sustituyelos por "entre otros" o "y muchos más"
- Evita las comillas. Si es necesario usarlas para una cita,  
explica la cita

```
Sobre vocabulario y expresiones:
```

- Usa un lenguaje sencillo y frecuente
  - Usa un vocabulario acorde al público que va a usar el documento (personas con discapacidad cognitiva)
  - Explica las palabras difíciles en el texto, con glosas o glosarios
  - Evita el uso de términos abstractos, técnico o complejos
  - Da información para evitar confundir las palabras homófonas y homógrafas
    - Evita las palabras muy largas o con sílabas complejas
    - Evita adverbios acabados en mente
    - Evita superlativos
    - Evita alargamientos innecesarios (por ejemplo: sube hacia arriba)
  - Evita palabras en otros idiomas de uso no común (por ejemplo feedback)
    - Evita las abreviaturas
    - Evita las siglas
    - Explica los acónimos
    - Evita las frases nominales y el uso nominal de los adjetivos
    - Evita las frases hechas, refranes, ironías, metáforas o semejantes. Si son necesarios explícalos
    - Evita el uso nominal de los verbos
    - Usa siempre la misma palabra para referirte a la misma idea
    - Evita palabras de significado indeterminado (por ejemplo cosa, algo o asunto)
    - Escribe los números en cifra. Redondea y explica los números grandes
    - Separa en bloques los números de teléfono
    - Evita los números ordinales. Usa los cardinales
    - Evita las fracciones y porcentajes. Si son necesarias, explícalas
    - Escribe las fechas completas, sin guiones o barras. Incluye el nombre del día si la fecha es cercana (por ejemplo: la reunión es el lunes 11 de abril)
    - Evita escribir la hora en formato 24 horas. Da información del momento del día (por ejemplo: el tren sale a las 10 de la mañana)
    - Evita los números romanos. Si hay que incluirlos, indica cómo se leen
- Sobre frases y oraciones:
- Haz frases sencillas. Divide las frases largas en frases cortas
  - Usa el presente de indicativo siempre que puedas
  - Usa tiempos verbales simples y evita compuestos, condicionales y subjuntivos
  - Evita la voz pasiva
  - Evita la pasiva refleja
  - Usa el imperativo solo en contextos claros
  - Evita las oraciones impersonales
  - Evita el gerundio
  - Evita el uso de 2 o más verbos seguidos. Excepto deber, querer, saber, poder
  - Haz frases afirmativas. Salvo prohibiciones sencillas (por ejemplo: no corras)
  - Usa la negación solo en frases claras. Nunca incluyas una doble negación.
  - Evita elipsis
  - Evita explicaciones entre comas



- Evita aposiciones que cortan el ritmo natural de la lectura
- Evita las frases con más de una idea
- Evita conectores complejos. Usa conectores simples como pero, también además

Sobre texto y estilo:

- Evita que la persona tenga que hacer inferencias
- Mantén la cohesión y coherencia en todo el documento
- Mantén el hilo temporal: antes, durante, después
- Redacta títulos informativos
- Agrupa la información en bloques de texto.
- Crea listas para enumeraciones de más de 3 elementos. Separa los elementos con una coma si son menos
- Escribe los diálogos al estilo teatral
- Dirígete de forma directa a la persona que lee el documento
- Al utilizar lenguaje no sexista, evita @/x/e y usa el desdoblamiento

Sobre glosa:

- Cumple las pautas de lectura fácil en las glosas
- Usa glosas para explicar palabras complejas que sea necesario mantener
- Pon la glosa la primera vez que aparece la palabra explicada
- Pon en negrita la palabra explicada, tanto en el texto como en la glosa,
- Pon en la glosa: la palabra explicada, la explicación y un ejemplo
- Sitúa la glosa lo más cerca posible de la palabra explicada

Sobre glosario:

- Cumple las pautas de lectura fácil en el glosario
- Ponlo cuando es importante entender varias palabras antes de leer el documento
- Pon el glosario al inicio del documento
- No debe formarse por las glosas del documento
- Organízalo en orden alfabético
- Destaca la palabra explicada con negrita o un mayor tamaño
- Pon la definición en la siguiente línea
- Incluye ejemplos cuando sea necesario

Incluye solo el texto adaptado y no le pongas título.

Texto a adaptar: {noticia}

"""

return instruction

## B. Generated texts

In Table 4, we can see an example of the three versions of a text: the first column is the original text, the second is the original adapted text, and the third is the generated text using the *gemma* model with the mandatory guidelines.

**Table 4**

An example of the three versions of a text.

Original text	Original adapted text	Generated text
<p>Alicante, 10 de enero del 2023. La Concejalía de Deportes de Alicante, dirigida por José Luis Berenguer (Cs) inicia un nuevo programa de actividades acuáticas, con el objetivo de ofrecer a los colegios que los alumnos de Alicante puedan tener acceso gratuito a las piscinas municipales durante el horario lectivo. Hasta el momento se han inscrito 26 centros de Alicante, alcanzando un total aproximado de 1.600 escolares. Esta actividad deportiva, se desarrollará en las piscinas de Monte Tossal y Piscina de Vía Parque y se impartirá en dos periodos, del 9 de enero al 17 de marzo y del 20 de marzo al 2 de junio, con una jornada semanal. El concejal anima a participar a los centros escolares ya que la natación es una actividad física básica en el desarrollo psicomotor del alumnado. Dentro de los objetivos de esta actividad no se encuentra la idea de formar nadadores, sino que los niños y niñas disfruten, vivan y experimenten con el agua y, en general, con la actividad física acuática. De este modo, se ofrece a los centros inscritos la posibilidad de impartir una actividad deportiva íntegramente en el medio acuático, incluida dentro del horario escolar, donde los niños y niñas podrán desarrollar habilidades motrices totalmente diferentes a las que adquieren en la propia asignatura de educación física del centro, contribuyendo así, de una forma decidida a un desarrollo deportivo integral en una disciplina diferente. Aquellos centros que deseen participar deben rellenar un formulario y dirigirlo a concejala.deportes.ef@alicante.es.</p>	<p>Casi 2 mil estudiantes de Alicante se apuntan a una nueva actividad: Coles al Agua</p> <p>La Concejalía de Deportes de Alicante empezó un nuevo programa de actividades acuáticas para que los estudiantes de colegios de Alicante puedan ir gratis a las piscinas municipales durante el colegio.</p> <p>Casi 2 mil estudiantes de 26 escuelas se apuntaron. Esta actividad será en las piscinas del Monte Tossal y Vía Parque y se hará en 2 periodos de tiempo: • del 9 de enero al 17 de marzo • y del 20 de marzo al 2 de junio La actividad será 1 vez a la semana durante un año.</p> <p>Queremos conseguir que los estudiantes disfruten y aprendan con la actividad acuática.</p> <p>Los colegios que quieran apuntarse tienen que enviar un cuestionario al correo electrónico: concejala.deportes.ef@alicante.es</p> <p>– Palabras difíciles: • Actividades acuáticas: Actividad física o ejercicio que se hace en la piscina o en la playa</p>	<p>Alicante, 10 de enero de 2023.</p> <p>El departamento de deportes de Alicante empieza un programa nuevo. Este programa es para que los niños y niñas puedan ir a las piscinas gratis. Los colegios pueden apuntar a sus alumnos para que vayan a las piscinas durante las clases.</p> <p>Hasta ahora, 26 colegios de Alicante se han apuntado. Esto significa que unos 1.600 niños y niñas podrán disfrutar de las piscinas. Las clases serán en las piscinas de Monte Tossal y en la piscina de Vía Parque. Habrá clases del 9 de enero al 17 de marzo. También habrá clases del 20 de marzo al 2 de junio. Las clases serán una vez a la semana.</p> <p>El responsable de deportes anima a los colegios a participar. Aprender a nadar es importante para el desarrollo de los niños y niñas. El objetivo de esta actividad no es formar nadadores profesionales. Queremos que los niños y niñas se diviertan en el agua y hagan ejercicio.</p> <p>Los colegios apuntados podrán hacer una clase de deporte en el agua durante las horas de clase. Así, los niños y niñas podrán aprender habilidades diferentes a las que aprenden en educación física. Esto ayudará a que tengan un buen desarrollo físico y deportivo.</p> <p>Si un colegio quiere participar, debe rellenar un formulario. El formulario se debe enviar a este correo electrónico: concejala.deportes.ef@alicante.es.</p>